



**El Mercado de Trabajo al 2do Trimestre 2019  
MACRI LO HIZO: 10,6% de desocupación y  
85% de Precarización.**

**2.100.000 desocupados, 2,6 millones de subocupados y 5,7 millones de personas buscando trabajo todos los días.**

Base Estadística:  
Samantha Horwitz  
Javier Rameri  
Ignacio López Mieres

**Claudio Lozano**  
19/09/2019

Los indicadores del mercado laboral al segundo trimestre del año 2019 describen la situación que se presenta en el cuadro N ° 1 y se sintetiza en lo siguiente (los valores poblacionales están expresados sobre la base de la proyección nacional para el total urbano de 41.540.296<sup>1</sup>):

- La tasa de actividad del 47,7% es el valor más alto del cual se tenga registro en la serie histórica e involucra a 19,8 millones de personas.
- El nivel de empleo de economía es del 42,6%, por lo cual un total del 17,7 millones de personas tienen una ocupación.
- La desocupación del 10,6% es la más elevada de la serie publicada desde la recuperación del INDEC, y se ubica en valores similares a los registrados durante el recesivo año 2014<sup>2</sup> y el todavía crítico 2006. La población desocupada asciende a 2,1 millones de personas.
- Los problemas en el empleo se expresan, en primera instancia, en dos indicadores concretos: la subocupación, que afecta al 13,1% de la PEA lo que implica que 2,6 millones de ocupados tienen empleos con jornadas laborales reducidas; y la demanda de empleo entre los ocupados que alcanza el 18,3% e involucra a 3,6 millones de trabajadores que buscan empleo a pesar de tener una ocupación.
- En suma, la presión efectiva sobre el mercado laboral, es decir, quienes demandan empleo (desocupados y ocupados demandantes) alcanza el 29%. Ello implica que 5,7 millones de personas presionan diariamente para conseguir un empleo y si consideramos la presión global (incorporando a los ocupados disponibles), la disponibilidad global es del orden del 36% (7,1 millones).
- La subutilización de la fuerza de trabajo resultó ser entonces cercana al 24%.

**Cuadro ° 1: Tasas básicas del mercado laboral. 2° Trimestre 2019. Total Nacional.**

	Tasas	Población*
<b>Actividad</b>	47,7%	19.811.473
<b>Empleo</b>	42,6%	17.703.104
<b>Desocupación (D)</b>	10,6%	2.108.369
<b>Subocupación (S)</b>	13,1%	2.602.648
<b>Ocup. Demandantes (OD)</b>	18,3%	3.627.451
<b>Ocup. Disponibles No Demandantes (OND)</b>	6,9%	1.371.291
<b>Subutilización Laboral (D+S)</b>	23,8%	4.711.017
<b>Presión Efectiva (D+OD)</b>	29,0%	5.735.820
<b>Disponibilidad Global (D+OD+OND)</b>	35,9%	7.107.111

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

A continuación realizaremos un breve análisis acerca de las dinámicas asumidas por los indicadores señalados.

<sup>1</sup> La proyección de la población total según el Censo poblacional 2010 es al II trimestre 2019 de 44.938.712.

<sup>2</sup> Considerando estimaciones de indicadores de desocupación alternativas a la publicada por la intervención del periodo 2007-2015, entre el segundo y tercer trimestre del 2014 la misma oscilaba entre el 10% y el 11%.

### 1) Tendencias que se consolidan: Presión, subutilización y precarización laboral

Los resultados del cuadro laboral al segundo trimestre 2019 demuestran que se consolidan las tendencias de deterioro del mercado de trabajo que lleva, con este trimestre, exactamente un año calendario de sistemático de agravamiento y que las mismas incluso logran imponerse a pesar de la estrategia oficial en pleno período electoral.

**Cuadro N °2: Evolución trimestral e interanual de las tasas seleccionadas del mercado laboral. Total Nacional. 2º Trimestre 2019.**

	Trimestral 1ºT 2019 vs. 2ºT 2019		Interanual 2ºT 2018 vs. 2ºT 2019	
	Variación % de tasas	Diferencia absoluta	Variación % de tasas	Diferencia absoluta
Desocupación (D)	5,7%	146.338	10,6%	275.171
Subocupación (S)	11,7%	312.265	17,0%	462.256
Subutilización Laboral (D+S)	8,6%	458.602	14,1%	737.427
Ocup. Demandantes (OD)	4,8%	222.451	14,7%	585.283
Presión Efectiva (D+OD)	5,1%	368.788	13,2%	860.454
Ocup. Disponibles No Demandantes (OND)	8,9%	132.725	9,9%	170.579
Disponibilidad Global (D+OD+OND)	5,5%	501.513	12,5%	1.031.033

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

Los síntomas más elocuentes que definen los rasgos del vigente proceso de deterioro pueden sintetizarse en una batería de indicadores que resumen dos fenómenos simultáneos que caracterizan al mercado de trabajo actual: la **creciente subutilización laboral y la insistente presión de la fuerza de trabajo para conseguir un empleo**. En otros términos, el signo de los desajustes no se expresan tanto en la caída de la tasa de empleo sino en las exponenciales subas de indicadores de demanda de empleo incluso por parte de la población ocupada, así como también el menor tiempo de trabajo insumido en los procesos de trabajo y producción, que tienen su correlato en menores ingresos y salarios.

Sintetizamos a continuación las variaciones más importantes del período analizado:

- 1) La tasa de desocupación vuelve a aumentar para alcanzar un nuevo vértice en la serie publicada de los últimos tres años del 10,6%, lo cual implica que en el trimestre se incorporaron 146.338 trabajadores más a las filas de la desocupación y 275.191 si consideramos el último año transcurrido.
- 2) Sin embargo, la búsqueda de empleo y la consiguiente presión sobre el mercado laboral involucra más a quienes tienen trabajo que a quienes no lo poseen. No sólo tienen un peso más significativo en la PEA - al segundo trimestre es del 18,3%- sino que aumentaron prácticamente al mismo ritmo en trimestre (hay 222.451 ocupados demandantes más) y a un ritmo mayor en el período anual ya que se verificaron 585.283 personas con una ocupación que continúan en búsqueda de otro empleo.

- 3) La subocupación también escala y llega a representar el 13,1% de la PEA: es decir que quienes realizan jornadas laborales reducidas involuntariamente (por diversos motivos) aumentaron en 312 mil durante el trimestre y en 462 mil durante el último año. Tales incrementos fueron estadísticamente significativos para el período trimestral como el interanual.
- 4) En suma, la demanda o presión efectiva sobre el mercado laboral (desocupados más ocupados demandantes de empleo) se expandió de manera extraordinaria hasta alcanzar el 29% de la PEA, lo que implica nuevamente otro valor máximo. Trimestralmente se verificaron 368.788 personas más buscando trabajo cotidianamente y 860.454 más durante el último año. Si sumamos a la presión efectiva a los ocupados que a pesar de no ejercer una efectiva búsqueda de empleo están disponibles para trabajar más, se observa que la disponibilidad o presión global afecta al 36% de la PEA, nivel que se alcanzó luego de un año en el cual se sumaron a esta situación nada menos que un millón de personas.
- 5) La subutilización laboral, como agregación de la desocupación y la subocupación, por lo tanto, también creció. Quienes no consiguen trabajo y quienes trabajan pocas horas de manera involuntaria involucra al 23,8% de la PEA como resultado de un aumento trimestral de 460 mil y un incremento interanual del 740 mil.

Ambos fenómenos descriptos, el de la presión y la subutilización laboral, son en definitiva los que están de fondo en la explicación del récord histórico alcanzado por la tasa de actividad del 47,7% que, tal como destaca el informe de prensa del INDEC, es el resultado de variaciones positivas estadísticamente significativas tanto a nivel trimestral como interanual. En el contexto actual, de aumento de la desocupación y alta inflación, el aumento sistemático de la actividad no es otra cosa que la expresión de la necesidad insatisfecha de inserción laboral por parte de la población en un contexto de escasas oportunidades de empleo. En este sentido se puede verificar que la variación interanual de la tasa de actividad del 2,8% es el resultado de un aumento más importante de la desocupación (cuya tasa aumentó en un +10,6%) que del empleo (+1,6%).

Cabe destacar que no obstante la coyuntura vigente, en general una tasa de actividad muy elevada no es una buena noticia ya que, en términos estructurales, implica que una porción importante de la población debe volcarse al mercado laboral para conseguir ingresos (vender su fuerza de trabajo). En otras palabras, los jóvenes ingresan cada vez más temprano resignando oportunidades y tiempo de formación, al tiempo que los adultos mayores no logran retirarse conforme a las deficientes garantías del sistema previsional.

**Cuadro N °3: Evolución anual de las tasas del mercado laboral. 2° Tri 2018 vs 2° Tri 2019. Total Nacional.**

	2° Tri 2018		2° Tri 2019		Variación	
	Tasas	Población	Tasas	Población	Variación % de tasas	Diferencia
<b>Actividad</b>	46,4%	19.058.930	47,7%	19.811.473	<b>2,8%</b>	<b>752.543</b>
<b>Empleo</b>	41,9%	17.225.732	42,6%	17.703.104	<b>1,6%</b>	<b>477.372</b>
<b>Desocupación (D)</b>	9,6%	1.833.198	10,6%	2.108.369	<b>10,6%</b>	<b>275.171</b>
<b>Subocupación (S)</b>	11,2%	2.140.392	13,1%	2.602.648	<b>17,0%</b>	<b>462.256</b>
<b>Ocup. Demandantes (OD)</b>	16,0%	3.042.167	18,3%	3.627.451	<b>14,7%</b>	<b>585.283</b>
<b>Ocup. Disponibles No Demandantes (OND)</b>	6,3%	1.200.713	6,9%	1.371.291	<b>9,9%</b>	<b>170.579</b>
<b>Subutilización Laboral (D+S)</b>	20,8%	3.973.590	23,8%	4.711.017	<b>14,1%</b>	<b>737.427</b>
<b>Presión Efectiva (D+OD)</b>	25,6%	4.875.366	29,0%	5.735.820	<b>13,2%</b>	<b>860.454</b>
<b>Disponibilidad Global (D+OD+OND)</b>	31,9%	6.076.078	35,9%	7.107.111	<b>12,5%</b>	<b>1.031.033</b>

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

La evolución interanual del segundo trimestre indica que todos los indicadores crecen, en distintas magnitudes pero el conjunto tiene variaciones positivas (la mayor parte de los cuales representan aumentos estadísticamente significativos). Ello implica que en el marco de un crecimiento de la tasa de empleo, la expansión aún mayor de la participación de la población en el mercado laboral (tasa de actividad) provoca un incremento de la desocupación considerable. En definitiva, se observa una recomposición respecto al segundo trimestre 2018 que resulta insuficiente para satisfacer las necesidades de inserción de la fuerza de trabajo.

Habiendo realizado ya las observaciones respecto a los indicadores relativos a presión y subutilización laboral, respecto al aumento del empleo observado, la primera advertencia que debemos realizar es que la evolución interanual puede resultar sobredimensionada si consideramos que el punto de comparación es el segundo trimestre 2018 y, como tal contiene una de las tasas de empleo más bajas de la serie (del 41,9%). Recordemos que es a partir del segundo trimestre del año pasado cuando comienza el proceso de recesión y agudización del ajuste sobre las condiciones de vida de la población que perdura hasta la actualidad<sup>3</sup>. De todos modos, la variación interanual del trimestre en cuestión implica una diferencia respecto a lo acontecido durante los dos últimos trimestres (cuarto trimestre 2018 y primer trimestre 2019<sup>4</sup>) en los cuales se verificaba una caída del indicador<sup>5</sup>. Las posibles hipótesis respecto a la mejor performance del empleo serán abordadas en el siguiente punto sobre “los efectos electorales insuficientes”.

Un segundo elemento de análisis que opaca la noticia del salto en el empleo es que, sobre la base de las variaciones expuestas en el cuadro N° 3, éste se expande gracias al crecimiento del desempleo encubierto y de la subocupación: concretamente las 477 mil nuevas ocupaciones están acompañadas de unos 585 mil nuevos ocupados demandantes de empleo y de 462 mil nuevos subocupados. Tales equivalencias (pese a las marginales diferencias en términos poblacionales) encienden luces de alerta respecto a la calidad del empleo generado.

A continuación presentamos la clasificación del empleo según categorías ocupacionales que nos permite aproximarnos a un primer diagnóstico sobre la calidad del empleo. En primer lugar lo que surge es que de los 477,3 mil nuevas ocupaciones, 220,7 mil fueron asalariados registrados, 183,3 mil fueron trabajadores independientes y 166,7 mil asalariados no registrados (el resto de las categorías de patrones y trabajadores familiares cayeron). Si bien el segmento de los asalariados parece haber aportado más a la generación de empleo conviene advertir que el autoempleo (generalmente changas y ocupaciones refugio para afrontar las insuficientes oportunidades de inserción formal en el mercado de trabajo) creció a un ritmo superior que los puesto de trabajo formales (5% vs. el 2,6%). También las relaciones salariales informales tuvieron un despliegue más importante, del 3,8%.

---

<sup>3</sup> El crecimiento de la actividad económica del año 2017 que se había extendido hasta el primer trimestre 2018 con una tasa de variación anual positiva del 4,1% tuvo una caída del -3,8% en el segundo trimestre 2018 y aceleró las condiciones de deterioro hasta llegar al cuarto trimestre con una caída del PBI del -6%. El retroceso de la actividad industrial, según el EMAE, también comienza con fuerza durante el segundo trimestre 2018, más específicamente en mayo, para inaugurar un período de sistemáticas caídas en las tasas interanuales.

<sup>4</sup> La variación interanual de la tasa de empleo al 4to 2018 fue del -2% y al 1ero 2019 del -0,3%.

<sup>5</sup> Ver en [www.ipypp.org.ar](http://www.ipypp.org.ar): “Despidos, desocupación encubierta y precarización en la desindustrialización macrista”

**Cuadro N° 4: Evolución anual de los ocupados según categoría ocupacional. 2° Tri 2018 vs 2° Tri 2019. Total Nacional.**

	2° Tri 2018		2° Tri 2019		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Variación % de poblaciones	Diferencia
<b>Total Ocupados</b>	<b>17.225.732</b>	<b>100,0%</b>	<b>17.703.104</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>477.372</b>
Patrón	699.409	4,1%	610.451	3,4%	-12,7%	-88.959
Cuenta propia	3.671.323	21,3%	3.854.670	21,8%	5,0%	183.347
<b>Asalariados</b>	<b>12.738.650</b>	<b>74,0%</b>	<b>13.126.000</b>	<b>74,1%</b>	<b>3,0%</b>	<b>387.349</b>
<i>Asalariados registrados</i>	<i>8.375.545</i>	<i>65,7%</i>	<i>8.596.213</i>	<i>65,5%</i>	<i>2,6%</i>	<i>220.668</i>
<i>Asalariados no registrados</i>	<i>4.363.105</i>	<i>34,3%</i>	<i>4.529.787</i>	<i>34,5%</i>	<i>3,8%</i>	<i>166.682</i>
remuneración	116.349	0,7%	111.984	0,6%	-3,8%	-4.366

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

Más aún, si observamos todo el período de la gestión de Cambiemos se puede percibir que el mayor dinamismo de las categorías ocupacionales vinculadas a las precarización de la fuerza de trabajo ha sido la regla y que, en todo caso, la información correspondiente al segundo trimestre en el cual se percibe una marginal recomposición del empleo asalariado formal no logra revertir la tendencia general que se sostiene en los últimos cuatro años.

Desde el segundo trimestre 2015 al 2019, del millón doscientos mil nuevas ocupaciones el 54,4% han sido estrategias individuales de autoempleo para la subsistencia y el 28,6% estrategias empresariales de uso precario de la fuerza de trabajo para abaratar el costo laboral.

**Cuadro N° 5: Evolución anual de los ocupados según categoría ocupacional. 2° Tri 2015 vs 2° Tri 2019. Total Nacional.**

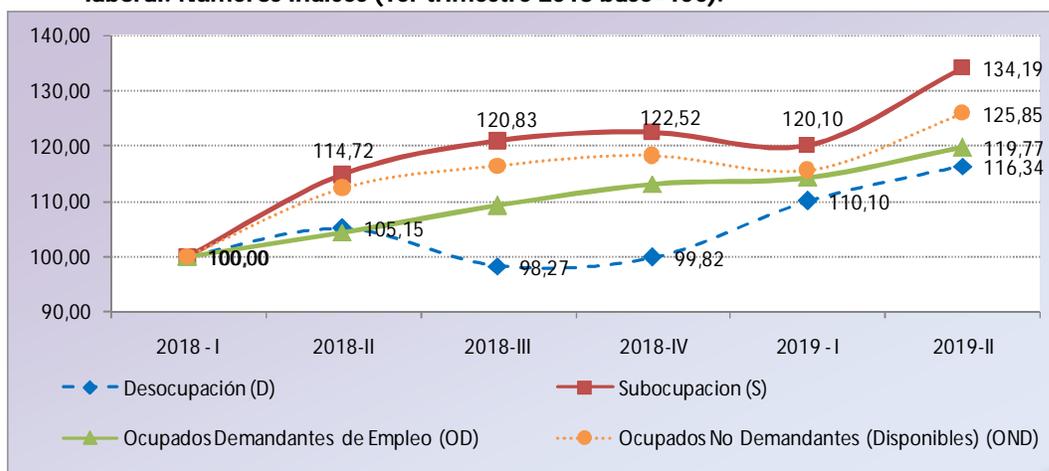
	2° Tri 2015		2° Tri 2019		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Diferencia	%
<b>Total Ocupados</b>	<b>16.470.104</b>	<b>100,0%</b>	<b>17.703.104</b>	<b>100,0%</b>	<b>1.233.000</b>	<b>100,0%</b>
Patrón	582.560	3,5%	610.451	3,4%	27.891	2,3%
Cuenta propia	3.183.606	19,3%	3.854.670	21,8%	671.064	54,4%
<b>Asalariados</b>	<b>12.624.402</b>	<b>76,7%</b>	<b>13.126.000</b>	<b>74,1%</b>	<b>501.597</b>	<b>40,7%</b>
<i>Asalariados registrados</i>	<i>8.440.797</i>	<i>66,9%</i>	<i>8.596.213</i>	<i>65,5%</i>	<i>155.415</i>	<i>12,6%</i>
<i>Asalariados no registrados</i>	<i>4.177.210</i>	<i>33,1%</i>	<i>4.529.787</i>	<i>34,5%</i>	<i>352.577</i>	<i>28,6%</i>
Trabajador familiar sin remuneración	79.535	0,5%	111.984	0,6%	32.448	2,6%

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

Para ilustrar con mayor claridad las tendencias principales del mercado laboral argentino durante el período recesivo y de ajuste en su conjunto debemos realizar el análisis comparativo con el último período en el cual se registró crecimiento de la actividad económica y los últimos signos de “gradualismo” en la política económica oficial: el primer trimestre 2018. Del mismo, se desprende que todas las dinámicas señaladas anteriormente se amplifican:

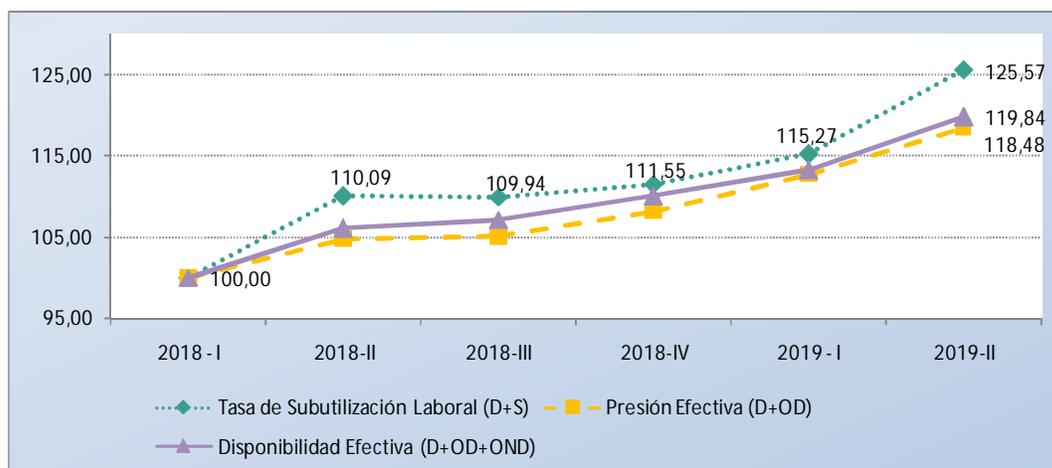
- 1) La presión efectiva se disparó (la tasa aumentó un 18,5%) generando que más de un millón de personas deban estar en búsqueda de un empleo diariamente, de las cuales 358 no tienen trabajo y el resto, 700 mil, tienen una ocupación que les resulta insuficiente.
- 2) Lo anterior implica que las tasas de desocupación se expandieron en un +16,3% la abierta y en un +19,7%, la encubierta.
- 3) La tasa subutilización laboral aumenta en un +25,6% como resultado de más de un millón de personas que se suman a la desocupación o a la subocupación (730 mil más).
- 4) La presión global o disponibilidad de fuerza de trabajo se expande aún más: desde el primer trimestre 2018 se sumaron aproximadamente 1,4 millones de personas que insisten en la búsqueda de un empleo o están disponibles si surge la oportunidad.
- 5) El empleo se expande en apenas un 0,5% dando cuenta de un período general de estancamiento que origina los saltos en los indicadores de presión y subutilización. Más aún, considerando este período la oportunidad de inserción en puestos de trabajo formales son inexistentes. Más específicamente, en los últimos cinco trimestres se perdieron casi 50 mil empleos asalariados formalizados. En este marco, las 320 mil nuevas ocupaciones consistieron casi exclusivamente (294 mil) en el despliegue de la inventiva de la población por auto proveerse de una ocupación (muchas de las veces también articuladas a maniobras de sobreexplotación laboral que encubren relaciones de dependencia por parte de firmas importantes como en cadetería, transporte, etc.) así como también, en menor medida, por la extensión de las relaciones de trabajo ilegales.

**Gráfico N ° 1: Evolución de los indicadores que integran la presión y la subutilización laboral. Números índices (1er trimestre 2018 base=100).**



Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

**Gráfico N ° 2: Evolución de la presión y la subutilización laboral. Números índices (1er trimestre 2018 base=100).**



Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

**Cuadro N °6: Evolución anual de las tasas del mercado laboral. 1° Tri 2018 vs 2° Tri 2019. Total Nacional.**

	1° Tri 2018		2° Tri 2019		Variación	
	Tasas	Población	Tasas	Población	Variación % de tasas	Cantidad
<b>Actividad</b>	46,7%	19.132.709	47,7%	19.811.473	2,2%	678.764
<b>Empleo</b>	42,4%	17.382.478	42,6%	17.703.104	0,5%	320.626
<b>Desocupación (D)</b>	9,1%	1.750.232	10,6%	2.108.369	16,3%	358.138
<b>Subocupación (S)</b>	9,8%	1.873.029	13,1%	2.602.648	34,2%	729.619
<b>Ocup. Demandantes (OD)</b>	15,3%	2.927.305	18,3%	3.627.451	19,7%	700.146
<b>Ocup. Disponibles No Demandantes (OND)</b>	5,5%	1.052.299	6,9%	1.371.291	25,8%	318.992
<b>Subutilización Laboral (D+S)</b>	18,9%	3.623.260	23,8%	4.711.017	25,6%	1.087.757
<b>Presión Efectiva (D+OD)</b>	24,4%	4.677.536	29,0%	5.735.820	18,4%	1.058.284
<b>Disponibilidad Global (D+OD+OND)</b>	29,9%	5.729.835	35,9%	7.107.111	19,8%	1.377.276

Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

**Cuadro N° 6: Evolución anual de los ocupados según categoría ocupacional. 1° Tri 2018 vs 2° Tri 2019. Total Nacional.**

	1° Tri 2018		2° Tri 2019		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Diferencia	
<b>Total Ocupados</b>	<b>17.382.478</b>	<b>100,0%</b>	<b>17.703.104</b>	<b>100,0%</b>	<b>320.626</b>	<b>100,0%</b>
Patrón	641.532	3,7%	610.451	3,4%	-31.081	-9,7%
Cuenta propia	3.560.782	20,5%	3.854.670	21,8%	293.888	91,7%
<b>Asalariados</b>	<b>13.076.846</b>	<b>75,2%</b>	<b>13.126.000</b>	<b>74,1%</b>	<b>49.153</b>	<b>15,3%</b>
Asalariados registrados	8.645.042	66,1%	8.596.213	65,5%	-48.829	-15,2%
Asalariados no registrados	4.431.804	33,9%	4.529.787	34,5%	97.983	30,6%
Trabajador familiar sin remuneración	103.318	0,6%	111.984	0,6%	8.666	2,7%

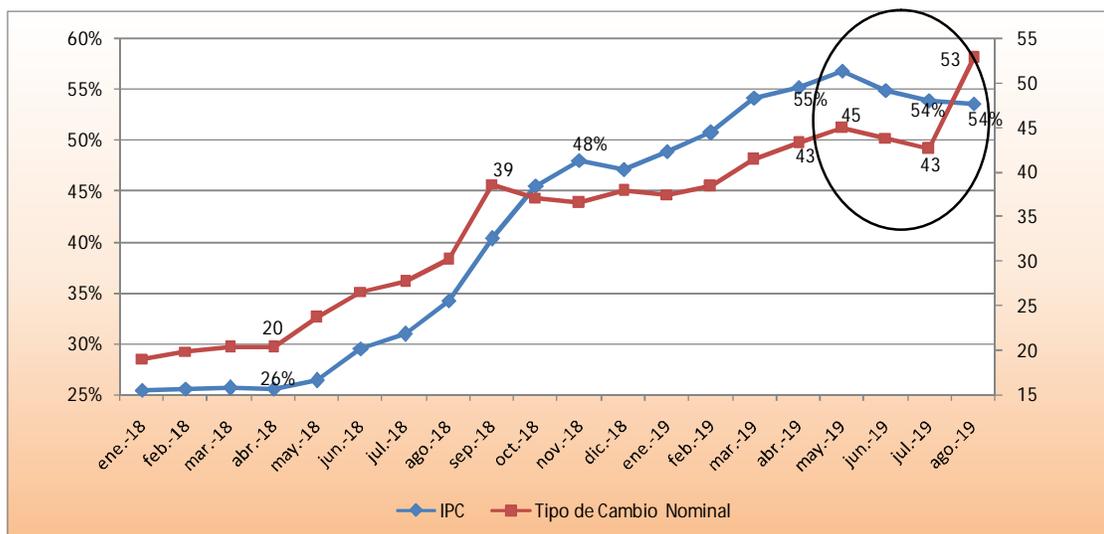
Fuente: Elaboración propia en base a EPH – INDEC.

## 2) Efectos electorales insuficientes: el mejor y fugaz mejor periodo del 2019

El segundo trimestre de este año será probablemente el mejor período que pueda tener el año 2019 en el cual se concentraron los esfuerzos de la política oficial por ofrecer tímidas medidas de contención a la crítica situación económica y social.

Entre las estrategias electoralistas más importantes podemos destacar el sostenimiento del tipo de cambio nominal. Luego de la brutal devaluación del 2018 que duplicó en unos meses el valor de dólar y la continuidad del sendero devaluatorio durante el primer trimestre de este año, a partir de abril hasta el mes de julio el tipo de cambio promedió los \$44 generando calma en las condiciones de aceleración de la inflación que hasta el momento venían delineando un vertiginoso ascenso que hundió las condiciones de vida de la población. Cabe destacar que para que esta calma cambiaria pudiera tener lugar confluyeron una serie de sucesos de dudosa sostenibilidad como la cosecha récord del campo<sup>6</sup> (si bien la desregulación cambiaria no permitió que sea plenamente liquidación de divisas, una parte contribuyó), el freno de la actividad económica (que provoca con un espurio superávit comercial) y la entrada de dólares por dos desembolsos realizado por el FMI en los meses de marzo y junio.

**Gráfico N ° 3: Evolución del tipo de cambio nominal y variaciones interanuales del IPC (Enero 2018 base=100).**



Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del BCRA y el INDEC.

<sup>6</sup> La evolución interanual del sector Agricultura, ganadería, caza y silvicultura al mes de junio 2019 fue positiva del 43,8%.

En relación con la agitación experimentada en el período previo, el segundo trimestre se transformó en una especie de microclima que más que alterar las grandes tendencias recesivas, las logró desacelerar transitoriamente (hasta las elecciones PASO del mes agosto).

De manera simultánea, la política de ingresos todavía poco generosa atenuó durante el período bajo análisis los límites asfixiantes que sostuvo durante el 2018 al efectivizar una serie de actualizaciones para las asignaciones familiares, jubilados y trabajadores, aunque a todas luces insuficientes como para compensar las pérdidas del año anterior de aproximadamente el -12%.

Podemos resumir en el siguiente cuadro a modo ilustrativo los tres grandes conceptos de ingresos que afectan directamente el bienestar de los sectores populares. Se observa entonces que las pautas de actualización se concentraron en los meses de marzo a junio 2019. En primer lugar, un número importante de negociaciones colectivas sectoriales pautaron algunos porcentajes de aumento salarial con el objetivo de recuperar la postergada paritaria del 2018 así como también se fijaron los primeros tramos de la paritaria de este año. Asimismo, en marzo se anunció la concreción del salvataje para el gasto social (que incluso se preveía en el memorándum con el FMI<sup>7</sup>) por la vía de las asignaciones universales por hijo para las cuales se adelantaron los aumentos que la movilidad automática daría durante todo el año (del 46%). Y por otra parte, conforme al propio diseño de la fórmula de movilidad, que refleja la dinámica de precios con un rezago de medio año, al promediar el 2019 se obtuvieron índices de aumentos de haberes previsionales y de asignaciones familiares que recuperan lo parte de lo perdido a finales del año pasado.

**Cuadro N° 7: Tramos de aumentos de conceptos de ingresos y salarios seleccionados. Período segundo trimestre 2019.**

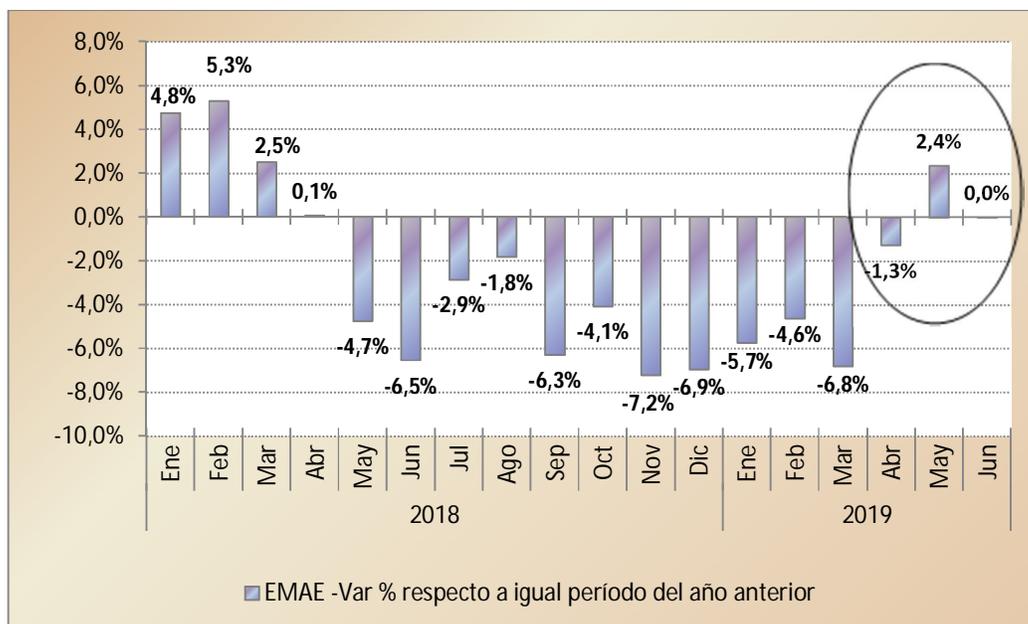
		mar-19	abr-19	may-19	jun-19
<b>Trabajadores según sector de actividad</b>	Comercio			4,5%	4,5%
	Estatales			3%*	4%
	Gastronómicos		10%*	5%*	10%
	Construcción		10%*	5%	
	Sanidad			11,8%	
	Petroleros			14,7%*	10%
	Seguro			5%	5%
	Metalúrgica (**)		17%		
	Bancarios	10%		9,5%	
<b>AUH</b>		46%			
<b>Jubilaciones y Pensiones</b>		12%			11%

El efecto de lo anterior se verifica entonces en el desempeño de la actividad económica. El nivel general del EMAE, luego de doce meses de sistemático retroceso apunta en el mayo el primer signo de recuperación con un 2,4% pero que prontamente se transforma en un estancamiento al mes siguiente. Según la desagregación sectorial se verifica que es la rama de Agricultura, ganadería, caza y silvicultura la única que contribuyó a estos resultados balsámicos. En este marco la industria manufacturera, el comercio y la construcción –tres grandes sectores generadores de empleo– continúan en una larga agonía, especialmente la actividad manufacturera que lleva 14 meses

<sup>7</sup> Se preveía el 0,3% del PBI.

consecutivos de caída. Por lo cual los efectos sobre las condiciones del proceso de generación de empleo son muy acotados en la medida que centren exclusivamente en el sector primario.

**Gráfico N° 4: Evolución interanual del nivel general del EMAE. Enero 2018- Junio 2019.**



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Cuentas Nacionales - INDEC.

De esta manera, si bien algún efecto favorable parece haber tenido lugar y, por lo tanto, promovió un impacto en el empleo durante el segundo trimestre que lo diferenció de los anteriores, éste vuelve a presentarse con dos particularidades que arrastra del contexto en el que está inscripto:

- 1) Se trata de un mayor nivel de empleo que tiene lugar gracias a la ampliación del desempleo encubierto. Es decir, participaciones en el mercado de trabajo que si bien se registran como ocupaciones están en la frontera de la ocupación y la desocupación. En este sentido se verifica que mientras las 185 mil nuevas ocupaciones generadas en el trimestre la cantidad de ocupados que demandan un empleo se amplió en 222,4 mil.
- 2) La presencia del cuentapropismo continúa siendo esencial: el 67,1% del empleo generado son trabajadores independientes. De todos modos, se observa que durante el trimestre hubo 114 mil nuevos puestos de trabajo registrados (61,5% del total) aunque el punto anterior enciende una luz de alerta sobre las condiciones salariales y de estabilidad del mismo.

**Cuadro N°8: Evolución anual de las tasas del mercado laboral. 1° Tri 2019 vs 2° Tri 2019. Total Nacional.**

	1° Tri 2019		2° Tri 2019		Variación	
	Tasas	Población	Tasas	Población	Variación % de tasas	Cantidad
<b>Actividad</b>	47,0%	19.479.993	47,7%	19.811.473	<b>1,5%</b>	<b>331.480</b>
<b>Empleo</b>	42,3%	17.517.961	42,6%	17.703.104	<b>0,8%</b>	<b>185.142</b>
<b>Desocupación (D)</b>	10,1%	1.962.031	10,6%	2.108.369	<b>5,7%</b>	<b>146.338</b>
<b>Subocupación (S)</b>	11,8%	2.290.384	13,1%	2.602.648	<b>11,7%</b>	<b>312.265</b>
<b>Ocup. Demandantes (OD)</b>	17,5%	3.405.000	18,3%	3.627.451	<b>4,8%</b>	<b>222.451</b>
<b>Ocup. Disponibles No Demandantes (OND)</b>	6,4%	1.238.566	6,9%	1.371.291	<b>8,9%</b>	<b>132.725</b>
<b>Subutilización Laboral (D+S)</b>	21,9%	4.252.415	23,8%	4.711.017	<b>8,6%</b>	<b>458.602</b>
<b>Presión Efectiva (D+OD)</b>	27,6%	5.367.031	29,0%	5.735.820	<b>5,1%</b>	<b>368.788</b>
<b>Disponibilidad Global (D+OD+OND)</b>	34,0%	6.605.598	35,9%	7.107.111	<b>5,5%</b>	<b>501.513</b>

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del BCRA y el INDEC.

**Cuadro N° 9: Evolución anual de los ocupados según categoría ocupacional. 1° Tri 2019 vs 2° Tri 2019. Total Nacional.**

	1° Tri 2019		2° Tri 2019		Variación	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Variación % de tasas	Diferencia
<b>Total Ocupados</b>	<b>17.517.961</b>	<b>100,0%</b>	<b>17.703.104</b>	<b>100,0%</b>	<b>185.142</b>	<b>100,0%</b>
Patrón	631.400	3,6%	610.451	3,4%	-20.949	-11,3%
Cuenta propia	3.730.436	21,3%	3.854.670	21,8%	124.234	67,1%
<b>Asalariados</b>	<b>13.054.163</b>	<b>74,5%</b>	<b>13.126.000</b>	<b>74,1%</b>	<b>71.837</b>	<b>38,8%</b>
Asalariados registrados	8.482.300	65,0%	8.596.213	65,5%	113.913	61,5%
Asalariados no registrados	4.571.863	35,0%	4.529.787	34,5%	-42.076	-22,7%
Trabajador familiar sin remuneración	101.963	0,6%	111.984	0,6%	10.021	5,4%

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas del BCRA y el INDEC.

### **3) Proyecciones para finales del 2019: más pobreza y más desocupación**

Lejos de que el segundo trimestre haya sido el piso de crisis o la suspensión de la debacle previa, lo acontecido luego de las elecciones P.A.S.O. permite comprenderla como simple "pausa" en el derrotero de la vigente crisis económica, social y financiera. Así, el nuevo salto devaluatorio que ubica al dólar en \$56,4 (mayorista) con una perspectiva devaluatoria latente en el corto plazo<sup>8</sup>, con tensiones cambiarias irresueltas asociadas a una crisis de sobreendeudamiento que en el marco de un contexto de fuga de capitales es ahora atendida con algunos controles de cambio que impactan negativamente en el stock de reservas. Tasas de interés que superan el 80% que, por contener el valor del dólar, continúan confinando a la actividad productiva y la perspectiva de un nuevo golpe al mercado interno que proyecta en el mejor de los casos aumento de ingresos y salarios del 35% cuando el piso de inflación anual ya está en el orden del 50% o 55%.

<sup>8</sup> Una cotización del dólar a futuro a diciembre 20019 de \$74,16

En definitiva, nos encontramos en un *impasse* en el cual el piso de la crisis está todavía conformándose. No obstante la enorme incertidumbre, a partir de algunos datos e hipótesis que hemos construido con la información disponible al primer trimestre 2019, presentamos a continuación una proyección -sobre la base de supuestos conservadores y moderados- para prever los valores de algunos indicadores del mercado de trabajo y de condiciones de vida a finales de este año.

De esta manera, se estima que al finalizar el año 2019 el cuadro social será el siguiente:

- La tasa de desocupación giraría en torno al 11,1% conforme a una población desocupada que ascendería a los 2,2 millones de personas. En relación con la situación de finales del 2018, esto implicaría que en tan sólo un año se sumarían a las filas de la desocupación un total de 442 mil personas más<sup>9</sup>.
- La tasa de empleo del 42% conviviría con una elevada incidencia de ocupados demandantes del empleo, del 18,3%, lo cual involucra a un total de 3,5 millones de trabajadores. Es decir, 244 mil más respecto a los existentes al finalizar el 2018.
- La pobreza que en el año 2018 se había expandido de manera considerable afectando a 4 millones de personas más, este año volvería a incorporar a otro contingente importante de la población: aproximadamente un millón de personas más (992.827 más precisamente según nuestras estimaciones).

A continuación, en siguientes cuadros, se exponen los supuestos y el ejercicio realizado para obtener los resultados descriptos.

---

<sup>9</sup> Al cuarto trimestre 2018 la tasa de desocupación fue del 9,1% y la población desocupada de 1.752.997 personas.

Anexo de cuadros sobre proyecciones 2019

**Cuadro N° 10: Estimación de la elasticidad empleo producto 2017 – 2018. Proyección de la tasa de empleo al 2do semestre 2019. Supuesto de crecimiento del PBI anual 2019: -2,4% .**

	Tasa de Empleo	PBI (precios año 2004)
4to 2017	43,0%	724.274
4to 2018	42,2%	680.215
Var (%)	-1,8%	-6,1%
Elasticidad empleo - producto (en caída)		0,30
<b>2do semestre 2019</b>	<b>-0,7%</b>	<b>-2,4%</b>
	Tasa de Empleo	
2do semestre 2018	42,4	
1er semestre 2019*	42,3	
<b>2do Semestre 2019 (proyección)</b>	<b>42,0</b>	
<b>Caída del empleo 2019</b>	<b>-0,7%</b>	

**Cuadro N° 11: Evolución de la tasa de actividad II trim 2016- I trim 2019. Estimación del crecimiento promedio trimestral y proyección al IV trim 2019.**

	Tasa de Actividad	Var (%)
2016-II	46,0%	
2016-III	46,0%	0,1%
2016-IV	45,3%	-1,5%
2017 - I	45,5%	0,4%
2017-II	45,4%	-0,2%
2017-III	46,3%	1,9%
2017-IV	46,4%	0,3%
2018 - I	46,7%	0,6%
2018-II	46,4%	-0,6%
2018-III	46,7%	0,6%
2018-IV	46,5%	-0,3%
2019 - I	47,0%	1,1%
<b>Crecimiento trimestral medio</b>	<b>0,21%</b>	
<b>2019 - IV</b>	<b>47,3%</b>	

**Cuadro N° 12: Evolución de la tasa de ocupados demandantes de empleo II trim 2016- I trim 2019. Estimación del crecimiento promedio trimestral y proyección al IV trim 2019.**

	Tasa de Ocupados Demandantes de Empleo	Var (%)
2016-II	15,7%	
2016-III	14,2%	-9,8%
2016-IV	14,6%	3,4%
2017 - I	14,1%	-3,8%
2017-II	14,7%	4,4%
2017-III	15,4%	4,4%
2017-IV	14,7%	-4,1%
2018 - I	15,3%	3,8%
2018-II	16,0%	4,4%
2018-III	16,7%	4,5%
2018-IV	17,3%	3,7%
2019 - I	17,5%	1,0%
<b>Crecimiento trimestral medio</b>	<b>1,09%</b>	
<b>2019 - IV</b>	<b>18,1%</b>	

**Cuadro N° 13: Síntesis de los valores proyectados y estimación de los valores poblacionales. Año 2019.**

Finales 2019	Población	Tasa
Población Urbana	41.742.758	
PEA	19.746.218	47,3%
Ocupados	17.551.514	42,0%
Desocupados	2.194.704	11,1%
Ocupados demandantes de empleo	3.565.630	18,1%

**Cuadro N° 14: Estimación de la relación punto porcentual de inflación – aumento de población pobre del período 2015 – 2018. Proyección de inflación estimada para el 2019= 50%.**

	Población	Tasa
Pobreza 2015	12.773.854	29,5%
Pobreza 2018	15.878.013	35,5%
Aumento pobreza 2015-2018	3.104.159	20,5%
IPC (%) 2015-2018	156,3	
Pobres por cada punto de inflación	19.857	
IPC (%) proyectado año 2019	50	
Nuevos pobres en el año 2019	992.827	
<b>Población pobre (AÑO 2019)</b>	<b>16.870.840</b>	
<b>Tasa de pobreza (AÑO 2019)</b>	<b>37,4%</b>	